

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/24/2020 7:35:16 AM
Subject: RE: plek kwijt in instelling
Received: Fri 4/24/2020 7:35:16 AM
[Kamervragen afwezigheidsdagen Slootweg.docx](#)
[Kamervragen afwezigheidsdagen Bergkamp.docx](#)

Dag (10)(2e)

Ik zie dat (10)(2e) er tot dinsdag niet is. Hieronder een link naar de website van EMB-Nederland met daarin een Q&A van ZN waarin staat dat de kamer van de cliënt na twee weken afwezigheid leeg gemaakt moet worden en dat er geen garantie is op terugkeer bij de aanbieder. Een van de argumenten is dat de plek gevorderd kan worden door de DPG/ROAZ. Wellicht is dit bericht al wel bij jullie bekend.

<https://embnederland.nl/emb-nederland-reikt-digitale-paarse-krokodil-uit-aan-zorgverzekeraars-nederland/>

In de bijlage de Kamervragen die nog bij mij ter beantwoording liggen over de afwezigheidsdagen in Wlz-instellingen. Ik heb de beantwoording nagenoeg rond, maar wil graag met jullie schakelen over de relatie met de lijn binnen de coronacrisis. Met wie kan ik dit doen?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie VWS

Tel. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Mob. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 23 april 2020 16:34

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Dag (10)(2e)

Dank. Het is ook een bekostigingsvraagstuk. (10)(2e) van Pzo houdt zich met dit vraagstuk bezig. De zorgaanbieder krijgt niet meer betaald als de cliënt langer dan 14 uit de instelling is. Dit is voor zorgaanbieders aanleiding om de zorgovereenkomst te beëindigen.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie VWS

Tel. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Mob. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 15:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Ho (10)(2e) we zijn nog bezig deze lijn uit te werken. Zie huidige lijn in de bijlage. Er zijn nog een aantal zaken die met oa Z moeten worden kortgesloten.

Kun je hiermee verder?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 13:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Dag (10)(2e)

Kan jij zeggen wat onze lijn is m.b.t. het afstaan van een woonplek in een instelling wanneer cliënten die daar wonen langdurig (langer dan 14 dagen) bij familie verblijven vanwege de coronacrisis? Ik wil dit graag weten vanwege de beantwoording van Kamervragen die over de afwezigheidsdagen gaan. Dit nog voor de coronacrisis.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie VWS

Tel. (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Mob. (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 13:41

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Ha (10)(2e)

In beginsel is er vrijheid van contractrecht en mag je daarin voorwaarden opnemen dat een client niet kan terugkeren naar een verpleeghuis etc.

Echter de zorg mag nooit in het geding komen. Dus als een client een instelling wil verlaten dient de instelling zich er van te vergewissen dat een client ook op een ander plek de juiste en verantwoorde zorg ontvangt. Inherent hieraan is dat er ook een goede overdracht komt. Wordt niet aan deze voorwaarden voldaan is sprake van schending van het goed hulpverlenerschap. De instelling moet er dus als het ware mee instemmen dat de client niet wordt gedupeerd doordat hij elders zorg ontvangt.

Als later blijkt de client een grotere zorgbehoefte heeft en deze niet meer (om welke reden dan ook) in de thuissituatie geleverd kan worden begint de procedure weer opnieuw en kan/moet een client opgenomen worden. De instelling kan dit niet weigeren maar logisch gevolg daarvan is dat client dan bijvoorbeeld een andere kamer krijgt.

Is je vraag hiermee voldoende beantwoord? Indien niet, bel gerust even op.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 13:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Hoi,

Maar met het niet doorbetalen van de zorg, vervalt de zorgovereenkomst.

In de bijlage hebben we hier naar gekeken. De zorg van de cliënt wordt nu overgenomen door de familie.

Hoe kijk jij vanuit juridisch oogpunt naar het vraagstuk dat een bewoner niet meer kan terugkeren naar de instelling, zodra dit dat weer mogelijk is?

Wat zou jouw antwoord aan (10)(2e) hierop zijn?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie VWS

Tel. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Mob. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 13:17

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Ha (10)(2e)

Beeindigen kan alleen onder voorwaarden. De (medische) zorg van de client mag nooit in het geding komen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 12:52

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: plek kwijt in instelling

Dag (10)(2e)

Ik ben nog (steeds) bezig met het beantwoorden van Kamervragen over afwezigheidsdagen. Op basis van de NZa-beleidsregels zijn dit er maximaal 14 dagen aaneengesloten (in totaal 146). Dat wil zeggen dat het zorgkantoor de zorgaanbieder mag doorbetalen. Wordt er niet meer doorbetaald, kan dit voor de zorgaanbieder aanleiding zijn om de zorgovereenkomst te beëindigen. Voor de verpleeghuiszorg is dit geregeld in de Algemene voorwaarden VVT, die tweezijdig zijn opgesteld tussen enerzijds ActiZ/ZorgthuisNL en anderzijds de Consumentenbond, LOC Zeggenschap in zorg en Patiënten federatie Nederland. Zorgaanbieders kunnen dit doen. (10)(2e) heb jij hier nog een aanvulling op?

(10)(2e) is het mee naar huis nemen van een Wlz-cliënt waardoor de instelling inkomstenderving heeft aanleiding tot het vergoeden van meerkosten? Zo ja, is de noodzaak tot het niet meer terugnemen van de cliënt voor de instelling minder groot. Wel kan het zijn dat er cliënten op de wachtlijst staan die met zo'n plaats nu direct zijn geholpen.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie VWS

Tel. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Mob. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 12:33

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: plek kwijt in instelling

Hoi allen,

We krijgen al enige tijd signalen dat er bewoners van verpleeghuis- en gehandicaptenzorg instellingen in huis worden genomen door familie wegens (angst voor) corona. Dit wordt in principe afgeraden, wat ook zo op de site van ZN en Actiz wordt beschreven. Als er toch toe besloten wordt moeten er afspraken op papier worden gemaakt tussen familie en instelling over de verantwoordelijkheid van zorg en bij terugkeer.

Nu is de vraag of een zorginstelling kan afspreken dat de bewoner niet terug kan keren in de instelling (wanneer dit weer mogelijk is).

Mijn vraag aan jullie; mag een zorgaanbieder dit doen?

We kunnen ons voorstellen dat een zorgaanbieder niet dezelfde kamer kan garanderen ivm organiseren van corona-plekken, maar de plek in het verpleeghuis helemaal opzeggen lijkt vreemd ivm recht op zorg. Ook wat betreft financiën, en het roept ook vragen op over wie dan de verhuizing op zich neemt en wanneer de plek aan een nieuwe bewoner wordt vergeven wie dan de kamer opknapt/spullen verhuist?

Ik hoor graag hoe jullie dit zien. Als ik hiervoor beter bij een andere collega terecht kan hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
M: 06 - (10)(2e)